

## ZÁPIS Z 1. ZASEDÁNÍ 50. KONVENTU MORAVSKOSLEZSKÉHO SENIORÁTU PŘEROV 14. LISTOPADU 2015

První zasedání 50. konventu bylo svoláno seniorátním výborem a předsednictvem konventu podle CZ § 22, odst. 3 písemnými pozvánkami všem sborům. Sborům byly zaslány písemné pozvánky, materiály i program jednání konventu. Zasedání se uskutečnilo ve FS ČCE v Přerově od 9:00 hodin.

V předsedání jednotlivých bodů programu se střídali členové předsednictva konventu.

**1. Úvodní pobožnost:** br. Otakar Mikoláš (seniorátní kazatel), písně č. 406, 157; text: Deuteronomium 6

### **2. Ustanovení konventu:**

Tisk č. 3.

Vedl br. senior L. Červenka

S vděčností vzpomenu bratra Jiřího Tomáška a jeho práci pro církev a seniorát

a) zjištění přítomných: dle prezenční listiny 72 oprávněných voličů (viz prezenční listina)

b) přiznání členství v konventu

c) udělení poradních hlasů hostům:

- zástupci mládeže: Daniel Batla, Ludmila Lukášová
- emeritní členové seniorátního výboru: Karel Fon, Jiří Groll
- seniorátní pastorační pracovnice: Pavlína Lakomá
- Studenti ETF UK: Aleš Rosický, Patrik Lukáš

d) všichni poslanci konventu složili slib

### **3. Volba zapisovatelů, verifikátorů a skrutátorů:**

Zapisovatelé: Zdeňka Formánková, Helena Šťastná (FS Vítkov) – 72 hlasů pro

Verifikátoři: Vlastislav Stejskal, Daniela Havirová, Jan Halfar - 72 hlasů pro

Skrutátoři: Rostislav Zacpal, Magdalena Zacpalová, Daniel Batla, Ludmila Lukášová  
– 72 hlasů pro

Bratr Groll upozornil na to, že skrutátory nemohou být nečlenové konventu.

Konvent revokuje usnesení o zvolení skrutátorů: Rostislav Zacpal, Magdalena Zacpalová,  
Daniel Batla, Ludmila Lukášová.

Bratr Janča navrhuje jako skrutátory místo nečlenů konventu Rostislava Zacpala a Magdaleny  
Zacpalové zvolit studenty ETF – Aleše Rosického, Patrika Lukáše – 72 hlasů pro

Skrutátoři: Daniel Batla, Ludmila Lukášová, Aleš Rosický, Patrik Lukáš – 72 hlasů pro

Volby proběhly aklamací.

### **4. Schválení programu:**

Tisk č. 3

Program byl schválen v navržené podobě aklamací.

### **5. Volba předsedy konventu:**

Tisk č. 16

Navržení kandidáti: Antonín Plachý (48 hlasů), František Hruška (23 hlasů), 1 poslanec  
nehlasoval

Zvolen: Antonín Plachý

## **6. Volba místopředsedů konventu:**

Volba prvního místopředsedy z řad kazatelů;

Navržení kandidáti: František Hruška (53 hlasů), Štěpán Janča (61 hlasů)

Prvním místopředsedou konventu byl zvolen: Štěpán Janča

Druhým místopředsedou konventu byl zvolen František Hruška

Volba prvního místopředsedy z řad laiků;

Navržení kandidáti: Jan Matějka (71 hlasů, 1 se zdržel) – hlasování aklamací

Zvolen: Jan Matějka

Volba náhradníků z řad laiků;

Navržení kandidáti: Jana Grollová (61 hlasů), Tomáš Chalupski (51 hlasů)

Zvolen: - 1. náhradník: Jana Grollová

2. náhradník: Tomáš Chalupski

Volba náhradníků z řad kazatelů;

Navržení kandidáti: Vlastislav Stejskal (57 hlasů), Vladimír Pír (49 hlasů)

Zvolen: - 1. náhradník: Vlastislav Stejskal

2. náhradník: Vladimír Pír

## **7. Kontrola usnesení 4. zasedání 49. konventu MSS**

Tisk č. 4

Olomoucký sbor podával návrh na průběžnou aktualizaci webových stránek seniorátu – dle jejich mínění toto usnesení nebylo splněno. Následně proběhlo hlasování o splnění usnesení:

Hlasování o usnesení č. 8: 72 hlasů pro

Hlasování o usnesení č. 10: 1 hlas pro, 32 proti, 37 se zdrželo, usnesení nebylo splněno

Hlasování o usnesení č. 15 – 72 hlasů pro

## **8. Zpráva seniorátního výboru**

Tisk č. 5

Br. senior Červenka zprávu krátce komentoval.

Jan Lukáš – Požádal o doplnění zprávy o informaci, že byla instalována Pavlína Lakomá jako seniorátní pastorační pracovnice pro mládež.

## **9. Zpráva revizní komise**

Tisk č. 23

Zprávu krátce uvedl Jiří Groll.

## **10. Volba seniorátního výboru**

Tisk č. 16

Volba seniora MSS. Předsedající upozornil delegáty konventu, že k případnému zvolení br. L. Červenky je potřeba 2/3 většina hlasů.;

Navržení kandidáti: Mojmir Blažek (26 hlasů), Marek Zikmund (23 hlasů), Lubomír Červenka (20 hlasů). Protože žádný z kandidátů nezískal potřebný počet hlasů, uskutečnilo se druhé kolo volby mezi kandidáty, kteří získali nejvíce hlasů.

Kandidáti v druhém kole volby seniora: Mojmir Blažek (32) hlasů, Marek Zikmund (38 hlasů), 2 poslanci se zdrželi hlasování.

Bratr Ludvík Dubovský vyzval ke sčítání hlasů v místnosti konání konventu.

Bratr Jiří Groll sdělil, že je běžným zvykem i na synodu a všude jinde se sčítají hlasy v jiné místnosti z důvodu klidu na sčítání.

Eva Tomášková bere tuto výzvu jako vyjádření nedůvěry skrutátorům.

František Hruška podal návrh na hlasování o sčítání hlasů v místnosti konání konventu:

Hlasování: 12 hlasů pro. Hlasy se tedy na konventu budou i nadále sčítat v presbyterně.

Volba seniorátního kurátora;

Navržení kandidáti: Noemi Batlová (48 hlasů), Jiří Marek (28 hlasů), 1 poslanec se zdržel hlasování.

Zvolena: Noemi Batlová

Volba prvního náměstka seniora MSS;

Navržení kandidáti: Jan Lukáš (32 hlasů), Mojmír Blažek (24 hlasů), Pavel Prejda (13 hlasů), Vladimír Pír (1 hlas). Protože žádný z kandidátů nezískal potřebný počet hlasů, uskutečnilo se druhé kolo volby mezi kandidáty, kteří získali nejvíce hlasů.

Kandidáti v druhém kole volby: Jan Lukáš (48 hlasů), Mojmír Blažek (24 hlasů).

Zvolen: Jan Lukáš

Volba druhého náměstka seniora MSS;

Navržení kandidáti: Pavel Prejda (31 hlasů), Mojmír Blažek (35 hlasů), Vlastislav Stejskal (6 hlasů). Protože žádný z kandidátů nezískal potřebný počet hlasů, uskutečnilo se druhé kolo volby mezi kandidáty, kteří získali nejvíce hlasů.

Kandidáti v druhém kole volby: Pavel Prejda (38 hlasů), Mojmír Blažek (33 hlasů)

Zvolen: Pavel Prejda

Volba prvního náhradníka SV MSS z řad laiků;

Navržená kandidátka: Libuše Palacká (69 hlasů pro, proti, 3 se zdrželi) Konvent schválil 72 hlasy tuto volbu aklamací.

Zvolena: Libuše Palacká

Volby druhého náhradníka SV MSS z řad laiků;

Navržení kandidáti: Zdeňka Formánková (40 hlasů), Jana Grollová (30 hlasů), 2 poslanci se zdrželi hlasování.

Zvolena: Zdeňka Formánková

Volba prvního náhradníka SV MSS z řad kazatelů;

Navržení kandidáti: Mojmír Blažek (56 hlasů), Jan Jun (45 hlasů). Jan Jun je členem pastýřské rady, tudíž nemůže vykonávat funkci v seniorátním výboru.

Zvolen: Mojmír Blažek

Volba druhého náhradníka SV MSS z řad kazatelů;

Navržení kandidáti: Vlastislav Stejskal (52 hlasů), Vladimír Pír (19 hlasů), 1 poslanec se zdržel hlasování.

Zvolen: Vlastislav Stejskal

## **11. Volba dvou náhradníků Seniorátního představenstva Jeronýmovy jednoty**

Tisk č. 16

Volba prvního náhradníka;

Navržená kandidátka: Hana Honsnejmanová (71 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel). Konvent odsouhlasil tuto volbu aklamací 72 hlasy.

Zvolena: Hana Honsnejmanová

Volba druhého náhradníka;

Navržená kandidátka: Zdeňka Formánková (71 hlasů pro, oproti, 1 se zdržel). Konvent odsouhlasil tuto volbu aklamací 72 hlasy.

Zvolena: Zdeňka Formánková

## 12. Volba zástupců do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty

Tisk č. 16

Volba dvou zástupců do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty:

Navržení kandidáti: Jiří Marek (51 hlasů), Pavel Sťahel (58 hlasů)

Zvoleni: Jiří Marek, Pavel Sťahel

Volba prvního a druhého náhradníka do Ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty;

Navržení kandidáti: Martin Skalický (64 hlasů), Tomáš Hromádka (56 hlasů)

Zvolen první náhradník: Martin Skalický

Zvolen druhý náhradník: Tomáš Hromádka

## 13. Změny CZ

Tisk č. 16

### **CZ § 23**

*Do CZ § 23 se vkládá nový odst. 6 v tomto znění:*

**6. Staršovstvo volí ze svého středu na čtyřleté období poslance a náhradníky seniorátního shromáždění Jeronýmovy jednoty.**

### **CZ § 25 odst. 9**

*CZ § 25 odst. 9 se mění takto:*

**9. Konvent volí z farářů, jáhnů a starších působících ve sborech seniorátu na čtyřleté období poslance seniorátního shromáždění JJ. Konvent volí na čtyřleté období poslance ústředního shromáždění Jeronýmovy jednoty z farářů, jáhnů a starších působících ve sborech seniorátu.**

### **CZ § 28**

*Z Církevního zřízení § 28 se vypouští odst. 15. Následující odstavce 16-17 budou přečíslovány na 15-16.*

~~*15. Synod volí z farářů, jáhnů a starších na čtyřleté období poslance ústředního shromáždění JJ.*~~

Hlasování: 69 pro - 0 proti- 1 se zdržel hlasování

## **B) Usnesení č. 17/1 týkající se kazatelského reversu**

Při přípravě úprav církevního zřízení a řádů, které se týkají soustavy ordinované služby, došel poradní odbor organizační a právní SR k názoru, že by bylo vhodné přiměřeně ke změně pojetí pojmu kazatel upravit také znění kazatelského reversu, a to tak, aby se revers vztahoval a byl svou formulací použitelný nejen pro faráře a jáhny, ale pro všechny kazatele – ordinované členy církve. Povinnost podepisovat kazatelský revers by tak podle navrhované úpravy byla nově vztažena i na dosavadní ordinované presbytery – nově výpomocné kazatele.

O předloženém návrhu úpravy textu kazatelského reversu, který je obsahem čl. 23 Řádu pro kazatele, rozhodlo 1. zasedání 34. synodu takto:

*Synod ukládá synodní radě, aby podle ustanovení CZ § 26 odst. 6 písm. b) zahájila řízení o změně Řádu pro kazatele čl. 23. Uvedený článek se mění takto:*

### **Čl. 23. Kazatelský revers**

Budu-li **ordinován/a ke službě Slova a svátostí a povolán/a za kazatele/ku ČCE zvolen(a) za kazatele(ku) ČCE a potvrzen(a) synodní radou**, zavazuji se, že:

1. Svou službou i svědectvím **svého vlastního** života budu zvěstovat a stvrzovat evangelium Ježíše Krista **a dosvědčovat** i dar víry, která se cele spoléhá na Boží milost.
2. Budu svědomitě zvěstovat Boží slovo podle Písem a vysluhovat **Kristovy** svátosti **podle Kristova ustanovení** v souladu s vyznáním, učením a řády **ČCE církve**.
3. Budu řádně a včas plnit povinnosti,  **které vyplývají ze služby, k níž jsem povolán/a, z řádů ČCE a z nařízení církevních orgánů dohodnuté v povolací listině, stanovené řády a uložené nadřízenými církevními orgány.**
4. Budu se **dále stále** bohoslovecky vzdělávat.
5. Budu se **zdržovat** činností, které nejsou v souladu s kazatelskou službou, ~~nebo které by mne zdržovaly či rušily v plnění povinností s ní spojených.~~
6. Vystřihám se všeho, co by narušovalo společenství a řád ČCE.
7. **Nebudu konat nic, co by bylo v rozporu s úsilím o obnovení jednoty obecné církve Kristovy.**

Tento závazek činím v důvěře v Boží pomoc a potvrzuji jej vlastním podpisem.

Hlasování: 39 pro – 8 proti – 23 se zdrželo hlasování

### **Volba zástupců seniorátu na synod**

Navržení kandidáti z řad kazatelů: Mojmír Blažek (53 hlasů), Radovan Rosický (14 hlasů)

Zvolen: Mojmír Blažek

Navržení kandidáti z řad laiků: Jana Grollová (39 hlasů), Martin Skalický (31 hlasů)

Zvolena: Jana Grollová

Navržený náhradník z řad kazatelů na synod: Radovan Rosický (69 hlasů) – volba aklamací.

Zvolen: Radovan Rosický

### **14. Volba seniorátního kazatele (viz návrh č. 3)**

Tisk č. 20,21

V rámci tohoto bodu byl podán návrh na otevření rozpravy – 38 hlasů pro – 5 proti – 18 se zdrželo hlasování.

Bratr Marosz – Navrhuje 50% úvazek pro seniorátního kazatele.

Bratr Červenka – Seniorátní výbor tuto variantu projednal a vyhodnotil úvazek 0,2 jako adekvátní. Synodní rada vydala souhlas s úvazkem 0,2, pokud bychom úvazek chtěli navýšit, musela by s tím synodní rada souhlasit.

Bratr Zikmund – Bratr Mikoláš by do budoucna uvítal úvazek 0,5.

Bratr Marosz – V tom případě by bylo dobré, aby seniorátní výbor toto navýšení synodní radě navrhnul.

Bratr Pír – Jak je toto místo obsazeno, je to hodinově, nebo výkonově?

Bratr Červenka – Je to dáno, 2x v měsíci káže, zastupuje seniora po dobu vizitací.

Hlasování: 57 pro – 8 proti – 5 se zdrželo hlasování

Otakar Mikoláš byl zvolen seniorátním kazatelem MSS.

### **15. Schválení repartice**

Tisk č. 18

Hlasování: 69 pro – 0 proti – 2 se zdrželi hlasování.

Repartice byly schváleny.

## **16. Návrh rozpočtu na rok 2016**

Tisk č. 19, 23

Bratr Janča vznesl dotaz, zda částka na stěhování farářů je v rozpočtu odpovídající.

Bratr Červenka – Loni byla tato částka v rozpočtu stejná a nevyčerpala se, tudíž byla ponechána ve stejné výši i pro rok příští.

Schválení hospodaření v roce 2014: 69 hlasů pro – 1 proti – 1 se zdržel hlasování

Schválení rozpočtu na rok 2016: 71 hlasů pro -0 proti – 0 se zdržel hlasování

František Hruška podal návrh na otevření rozpravy ke zprávám seniorátního výboru – 72 hlasů pro.

## **17. Rozprava ke zprávám seniorátního výboru a ostatním zprávám**

Tisk č. 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,21,22

Bratr Janča vznesl dotaz na přímé zaúčtování položek v účetnictví.

Bratr Groll odpovídá, že z hlediska hospodaření je to správně, musí se to pouze konkrétně zaúčtovat.

Bratr Pír – Nový seniorátní výbor by měl určit člověka, kterému by sbory zasílaly podněty ke zveřejnění na webových stránkách a ten by je zapracovával.

Bratr Červenka – Webové stránky vznikly před lety pro potřeby seniora. Webové stránky aktuální jsou, nový seniorátní výbor si musí říci co dál. Doposud jsem webové stránky spravoval já.

Bratr Prejda – Podává návrh na stanovení času, kdy mají presbyteři složit slib, v praxi to bývá někdy problém.

Sestra Tomášková – Podává návrh na umožnění práce v Jeronýmově jednotě odborníkům, kteří nejsou členy staršovstev.

Bratr Matějka – podává návrh, aby práci s dětmi v seniorátu vedl odborně vzdělaný člověk.

Bratr Matějka – Podává návrh na obsazení místa v seniorátním oddělení mládeže kazatelem odborníkem.

Bratr Matějka – Podává návrh na projednání úpravy a zjednodušení spisové služby a spisového a skartačního řádu.

Bratr Janča – Podporuji pořízení nových věcí pro práci seniorátního výboru – tiskárny a jiné pomůcky.

Bratr Pír – Podává návrh na navrhování kandidátů až na konventu, ne předem jejich navrhování na staršovstvech.

Bratr Groll – Průzkumy v naší církvi se provádějí již dlouhou dobu, není to nic neobvyklého a toto průzkum je.

Bratr Matějka - Konventuálové jsou zvoleni staršovstvy, proto je tento postup správný.

Bratr Dubovský – Konventuálové rozhodují na konventu, mohou se radit ve svých sborech, ale nemusí to předem psát a nikde posílat.

Bratr Prejda – Takto si můžeme předem získat informace o navržených lidech, které neznáme.

Bratr Červenka – Kandidáti se mohou také v předstihu seznámit s nominacemi.

Bratr Marek – Chtěl bych podat informaci ze sboru v Krnově. Zakoupili jsme a opravujeme novou budovu fary, která bude také sloužit ke sborovému životu, budou zde prostory, které doposud sboru chyběly.

Bratr Groll – Pamatujte na to, že bude nutno zařadit novou budovu do seznamu nezcizitelných nemovitostí.

Bratr Hudec – Děkuje za zprávy mládeže.

Bratr Rosický – Děkuje sen. Odboru pro vzdělávání za přípravu presbyterů a tyto by chtěl povzbudit k ordinaci. Děkuje též za vydaření seniorátní den.

Bratr Plachý – Poděkoval odstupujícím členům seniorátního výboru za jejich práci a předal kytičky.

Následně bylo odhlasováno většinou hlasů ukončení diskuse.

## **18. Návrhy ze sborů a z jednání konventu**

Tisk č. 20

**Návrh č. 1** **podává: seniorátní výbor**

Konvent bere na vědomí zprávu seniorátního výboru. Tisk č. 5

**návrh byl schválen**

**pro: 66**

**proti: 3**

**zdrželo se: 2**

**Návrh č. 2** **podává: seniorátní výbor**

Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2014 ve výši 33.153 Kč bude převeden do seniorátního fondu rezerv. Tisk č. 19.

**návrh byl schválen**

**pro: 71**

**proti: 0**

**zdrželo se: 0**

**Návrh č. 3** **podává: seniorátní výbor**

Konvent povolává bratra Otakara Mikoláše na 20% pracovní úvazek od 1. ledna 2016 do 31. prosince 2016 na místo seniorátního kazatele, dle tisku č. 5.

**návrh byl schválen**

**pro: 57**

**proti: 8**

**zdrželo se: 5**

**Návrh č. 4** **podává: seniorátní výbor**

Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2016 dle tisku č. 18.

**návrh byl schválen**

**pro: 69**

**proti: 0**

**zdrželo se: 2**

**Návrh č. 5** **podává: seniorátní výbor**

Konvent schvaluje rozpočet pro rok 2016 dle tisku č. 19.

**návrh byl schválen**

**pro: 71**

**proti: 0**

**zdrželo se: 0**

**Návrh č. 6** **podává: Bruntál**

Návrh, aby v návratce nebyli navrhováni kandidáti

**Bruntálský sbor svůj návrh stahuje z programu.**

**Návrh č. 7****podává: Krnov**

Konvent Moravskoslezského seniorátu ČCE schvaluje v předstihu výmaz sborového domu (fary) a zahrady v Krnově, Albrechtická 746/92 (LV 184, parcela č.2383 a 2384), které jsou ve vlastnictví FS ČCE v Krnově, z ústřední evidence nezcizitelných nemovitostí.

Zdůvodnění:

V loňském roce sbor zakoupil dům na adrese Albrechtická 811/8, Krnov, který v současné době opravuje. V tomto objektu bude po skončení rekonstrukce byt kazatele i nové sídlo sboru. Původní faru na Albrechtické 746/92 chceme pak prodat – jednak ji už nebudeme potřebovat, jednak bychom z prodeje rádi uhradili půjčku z JTD ve výši 1,5 mil.Kč, kterou jsme dostali na koupi zmíněného objektu. Stávající fara po přestěhování kazatele přestane sloužit k plnění základních funkcí církevního sboru dle ŘHC čl. 15, odst. 2. Ke zprovoznění nové fary a přestěhování kazatele dojde, předpokládáme, v 1. čtvrtletí 2016. Abychom mohli nynější faru prodat ve chvíli, kdy to bude aktuální, potřebujeme k tomu předběžný souhlas konventu – viz ŘHC čl.15, odst. 8.

**návrh byl schválen****pro: 71****proti: 0****zdrželo se: 0****Návrh č. 8****podává: Olomouc**

„Konvent ukládá seniorátnímu výboru vyřešit obsazení Odboru pro práci s dětmi kazatelem.“

**návrh byl schválen****pro: 57****proti: 1****zdrželo se: 13****Návrh č. 9****podává: Opava**

Synod ukládá synodní radě, aby provedla sjednocení pojmů „salár“ a „dary“ tak, aby se v hospodaření církve používalo pouze termínu „dar“.

Zdůvodnění: *Členové církve odvádějí buď salár nebo dar / dary / sboru a nevnímají již původní účel saláru jako jakéhosi členského příspěvku. Nakonec i Řád o hospodaření církve hovoří o saláru jako daru / čl. 2, odst. 1d /. Odstranění dvou způsobů darů zjednoduší účetnictví.*

**návrh byl neschválen****pro: 16****proti: 34****zdrželo se: 16****Návrh č. 10****podává: Zábřeh**

Synod usnáší změnu Řádu sborového života v čl. 3 odstavec 2. Současný text se doplní následujícími větami:

Manželstvím se rozumí spojení muže a ženy. Vztah dvou osob stejného pohlaví, které uzavřely registrované partnerství, za manželství považován není. Manželství je jediná forma soužití, které církev vyprošuje a vyhlašuje Boží požehnání.

*celý odstavec 2 potom bude znít takto:*

*Pro manžele, kteří si přejí požehnání svému sňatku, nebo pro snoubence, kteří chtějí uzavřít manželství v církvi, se koná svatební shromáždění. V něm jsou připomínána Boží zaslíbení pro manželství a je pro ně vyprošováno a vyhlašováno Boží požehnání. Manželstvím se rozumí spojení muže a ženy. Vztah dvou osob stejného pohlaví, které uzavřely registrované partnerství, za manželství považován není. Manželství je jediná forma soužití, které církev vyprošuje a vyhlašuje Boží požehnání.*

Zdůvodnění:

Vnímáme, že i do církve začíná prosakovat módní vlna snažící se redefinovat manželství. Východiskem života církve má být svědectví Písma, tam, kde Písmo není jednoznačné, pak

tradice. Ani v Písmu, ani v pozdějších tradicích církve, nenacházíme žádné svědectví, že by manželství bylo svazkem jiných osob než muže a ženy a že by existovala jiná forma soužití dvou osob než právě manželství. Tento základ by církev měla respektovat. Proto předkládáme následující doplnění řádu sborového života, aby bylo zřejmé, co je církví vnímáno jako manželství a že tato forma soužití je pro ni jedinou formou soužití dvou lidí, tak jak to ustanovil Bůh a potvrdil Ježíš, apoštol Pavel i další svědkové víry.

### **Proč podáváme návrh na změnu řádu sborového života?**

Společnost kolem nás se mění, mnohé dobré hodnoty se relativizují. Nechceme samozřejmě, aby církev byla historickým skanzenem, ve kterém se vzdor době žije stále stejně jako v patnáctém století. Na druhou stranu vnímáme, že církev se nemá ani lehce a podle momentálních nálad světa přizpůsobovat. Je stále hlasem svého Pána, který povzbuzuje, ale i napomíná, když dochází ke znehodnocování základních principů fungování lidské společnosti.

Manželství vnímáme jako velmi důležitý svazek mezi dvěma lidmi. Má svou důležitost pro lidskou společnost. Manželství mezi mužem a ženou je základem rodiny, prostoru pro výchovu dětí, pro předávání svědectví víry a dalších hodnot lidství. Proto manželství vnímáme jako velice cenný dar od Boha. Vyznáváme, že pokud čteme v Písmu, že Bůh stvořil muže a ženu, požehnal jim, řekl, aby se plodili a množili, naplnili zemi a spravovali ji, měl na mysli právě ustavení rodiny a měl své důvody, proč jejím základem učinil svazek muže a ženy.

Vnímáme, že nejen společnost kolem nás, ale i členové církve začínají význam manželství relativizovat. Nemyslíme si, že je to šťastné. Mínění společnosti přímo ovlivnit nemůžeme, můžeme však být svědky, když sami dokážeme podržet hodnoty, které jsou dobré a důležité. Manželství v podobě takové, kterou známe z Písma i křesťanské tradice, mezi tyto hodnoty patří. A církev by to měla jasně říct.

Zastavení praxe zehňání jiným formám soužití, než je řádné manželství muže a ženy, bude patrně vnímáno jako útok na svobodu zejména stejnopohlavních párů. Tímto krokem je však nesoudíme. Chceme, abychom nezapomínali, že některé rozdíly lidským rozhodnutím smazat nelze. Manželství není jen veřejné vyznání lásky dvou osob, nejde jen o lásku. Jde předně o závazek, který spolu manželé uzavírají, slib, kterým na sebe přijímají zodpovědnost jeden za druhého a za společné naplnění Božího díla. Manželství v sobě nese víc než jen soužití dvou lidí. Jde o jejich dokonalé splnutí v jeden celek, který má před Bohem své poslání - naplnit zemi a pečovat o ni. Toto splnutí je možné díky jejich rozdílnosti, ve které se mohou doplňovat. To krásně vyjádřil apoštol Pavel, když vztah muže a ženy odkázal na vztah Krista a církve. Jde o vztah, který je založen na asymetrii, tedy na rozdílnosti těch, kdo jej uzavírají.

Manželství prochází krizí. Mnoho se jich rozpadá. Nejen ve světě, ale také v církvi. Je velmi jednoduché manželství zrušit. A do toho ještě přichází náznaky, že je možné je vlastně přeznačit. Jde ještě stále o svědectví Písma, nebo jen hledání cesty, jak se zalíbit světu? Jako by naše myšlení pojednou bylo ovlivněno tím, že si řekneme: "Proč bychom toto nemohli dělat?" Přeci nám v tom přímo nic nebrání. Kde najdeme v Písmu jasný zákaz rozvádět se, jasný zákaz nazývat manželstvím i jiné formy soužití než svazek muže a ženy? Jenže on Ježíš neřekl, čiňte svobodně vše, co jsem vám nezakázal. Řekl, že máme učit zachovávat vše, co nám přikázal. Proto bychom se měli ptát, proč to či ono konáme. Konáme proto, že nás k tomu Bůh povolal, nebo proto, že se nám to prostě zdá být dobré? Jsme přesvědčeni, že máme konat to, co nám Bůh uložil. A ještě před tím, než člověk zhřešil, uložil mu a vybavil ho k tomu, aby jako muž a žena společně pečovali o svět a dávali život potomstvu.

Jsme si vědomi, že tento návrh může vyvolat mnoho negativních reakcí a nedorozumění. Proto bychom byli rádi, kdybyste nad ním skutečně pozorně rozmýšleli. Nikoliv o tom, co si myslíme my o homosexualitě, ale co říká Písmo o manželství, co i pro vás manželství a rodina znamenají. Je možné manželství vnímat jako něco, nač má každý právo, bez ohledu na to,

jaký mu dá obsah? Nebo je v něm něco víc, něco, co nelze přijímat jen tak, ale co přijímáme jako dar, který Bůh dává své církvi, aby jí byl k růstu a prospěchu na cestě následování. Ostatně věříme tomu, že stále také platí, co vyznávala církev o manželství rukou autorů agendy ČCE v polovině osmdesátých let:

*Věříme, že Bůh stvořil člověka jako muže a ženu. Tak je manželství od počátku založeno v Boží vůli. Bůh mu také určuje své rady (Gn. 2,18-24; Mt 19,3-12; 1 K 7,1-17; Ef 5,22-33; 1 Te. 4,3-8; 1 Tm 4,3-5). Tím, že manželé žádají o požehnání sňatku, vyznávají, že svou lásku pokládají za dobrý Boží dar a Pánu Bohu za něj děkují. Touží, aby se Boží zaslíbení naplnilo v jejich manželství, které chtějí podřídít Boží vůli. Uvědomují si přitom zároveň svou lidskou křehkost i nespolehlivost své lásky, proto svěřují své příští dny do Boží péče a očekávají na Boží sílu. Prosí, aby se k jejich svobodnému rozhodnutí lásky Bůh přiznal a zpečetil je. Máme za to, že je kazatel smí s dobrým svědomím ujistit, že Bůh to skutečně činí. „Co Bůh spojil, člověk nerozlučí,“ praví Ježíš (Mt 19,6).*

**návrh byl neschválen**

**pro: 32**

**proti: 30**

**zdrželo se: 6**

---

**Návrh č. 11**

**podává: předsednictvo konventu**

Konvent bere na vědomí zprávy v tiscích č. 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17,21,22,23.

**návrh byl schválen**

**pro: 66**

**proti: 0**

**zdrželo se: 5**

---

**Návrh č. 12**

**podává: MSS**

Synod ukládá synodní radě zahájit jednání o úpravě ŘSC, oddíl H, čl. 22, odst. 5 takto: Zvolené členy staršovstva a jejich náhradníky ustanovuje po každé volbě pověřený člen seniorátního výboru v bohoslužebném shromáždění příslušného farního sboru nejpozději do třiceti dnů od volby staršovstva. Čas a místo shromáždění stanoví seniorátní výbor v dohodě se staršovstvem příslušného farního sboru. V případě, že se člen staršovstva nebo náhradník ze závažných důvodů nemůže zúčastnit tohoto slibu, je mu seniorátním výborem navržen náhradní termín. Do této doby však nemůže vykonávat funkci presbytera ani náhradníka. Zdůvodnění: V praxi církve se stává, že presbyteré vykonávají svoji funkci, aniž by se slibem zavázali dodržovat pravidla stanovená církevním zřízením. To znamená, že svůj úřad vykonávají bez jasně stanovených pravidel a zásad církve. Termín 30 dní lze jistě domluvit, jelikož termín volby staršovstva je stanoven v dostatečném předstihu, takže termín slibu lze určit včas.

**návrh byl schválen**

**pro: 66**

**proti: 0**

**zdrželo se: 5**

---

**Návrh č. 13**

**podává: Šternberk**

Synod ukládá synodní radě, aby zahájila jednání na úpravách statutu Jeronýmovy jednoty čl. 4 tak, aby v seniorátní Jeronýmově jednotě mohl/a pracovat také nečlen/ka staršovstva za předpokladu, že by se jednalo o vícestranně vzdělaného odborníka /vzdělanou odbornici, člena/ku ČCE, který/á je ochoten/a takto v církvi pracovat.

Zdůvodnění: Jsou senioráty, které - podle našeho názoru - nemají dostatek pracovitých a pro práci v Jeronýmově jednotě odborně připravených bratří/sester, kteří jsou zároveň členy staršovstva a byli by schopni a ochotni věnovat se - nikoli jednoduché - práci pro Jeronýmovu jednotu. Někdy by mohlo jít i o bývalého člena/členku staršovstva, který/á se snaží uvolnit místo mladým členům sboru. Pokud jde o námitku, že takový/á člen/ka sboru by

nebyl vázaný slibem staršího – navrhuje, aby členové seniorátní JJ skládali slib obdobný jako při vstupu do staršovstva.

**návrh byl schválen**

**pro: 66**

**proti: 1**

**zdrželo se: 3**

---

**Návrh č. 14**

**podává: Olomouc**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru vyřešit činnost a obsazení kazatelem/kazatelkou s odbornou teologickou a organizační působností pro seniorátní odbor pro práci s dětmi.

Byl podán na **přechod k dennímu pořádku:**

**pro: 71 pro**

**proti – 0**

**zdrželo se: 0**

---

**Návrh č. 15**

**podává:**

**Olomouc**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru vyřešit obsazení kazatelem/kazatelkou s odbornou teologickou a koncepční působností v seniorátním odboru mládeže.

Zdůvodnění: V práci SOM postrádáme odborné teologické působení s účelnou přípravou evangelického vzdělávání a odborného koncepčního i organizačního vlivu při akcích mládeže. Evangelické vzdělávání a společenství pokládáme za tradiční a kontinuální hodnoty práce s mládeží, tolik důležité pro budoucnost sborů a církve. Vážíme si práce odboru i možnosti mít na tomto poli pastorační pracovníci, přesto se nám nad zprávami pro konvent i zkušenostmi našeho sboru jeví práce s mládeží v našem seniorátu rozpolcená (roztříštěná).

Byl podán na **přechod k dennímu pořádku:**

**pro 46**

---

**Návrh č. 16**

**podává: Olomouc**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru jednat s ÚCK, případně připravit k projednání na synodu úpravu a zjednodušení spisové služby včetně spisového a skartačního řádu pro sbory ČCE.

Zdůvodnění: Předložené spisové a archivační požadavky kladou nepřiměřené nároky na sbory a ubírají prostor a energii kazateli i dobrovolným pracovníkům pro výkon kazatelské služby a dalších hlavních úkolů poslání našich sborů. Přitom není vytvořen dostatečný prostor pro využití možností současné výpočetní a kancelářské techniky a jsou vyžadovány k archivaci např. tištěné dokumenty realizované a běžně archivované na paměťových médiích. Není také zpracováno, které dokumenty jsou archivačně realizovatelné v ústředí s dostupností pro sbory apod. Potřebu přepracování pokládáme za zásadní.

**návrh byl schválen**

**pro: 57**

**proti:**

**zdrželo se:**

---

**Návrh č. 17**

**podává: Bruntál**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby v návratce nebyla navrhována jména do všech služebností v MSS, ale aby toto bylo řečeno až na konventu, protože jenom konventuál má právo navrhnout, staršovstvo nikoli.

Odůvodnění: Vážení bratři a sestry ve staršovstvech moravskoslezského seniorátu.

Staršovstvo sboru v Bruntále se podrobně zabývalo formulářem zvaným „Návratka“, který má být vyplněn pro konvent konaný dne 14. listopadu 2015. Poněvadž při řešení tohoto úkolu

zjistilo možnost zneužití tohoto formuláře při volbě vrcholných představitelů seniorátu, rozhodlo se Vám své pochybnosti sdělit pro Vaše vlastní rozhodování.

Formulář zvaný „Návratka“, tak jak je koncipován, je zneužitelný z několika důvodů:

- 1) Umožňuje totiž dopředu ovlivňovat návrhy kandidátů na volbu a to tak, že staršovstva si neví rady a tak se obrátí na faráře, nebo někoho jiného, který jim poradí a oni se usnesou na jméno kandidáta, jehož jméno uvedou ve formuláři.
- 2) Za pomoci tohoto formuláře lze mapovat situaci v seniorátu, což může nahrávat následujícím zákulisním jednáním. Netvrdíme, že to tak musí proběhnout, ale tato možnost tu je a je ji třeba vyloučit.
- 3) Není nám jasno, k čemu je prospěšné takové navrhování jmen staršovstvy, když samotné navrhování je v kompetenci konventuálů, kteří od staršovstev dostali mandát, a kteří mají podle svého svobodného rozhodnutí a svědomí navrhopvat jména na konventu za sbor a následně hlasovat.

Je proto nezbytné vrátit se k dosavadní praxi a navrhovat kandidáty až na konventu jednotlivými konventuály a o nich pak volbou rozhodnout. Jsme toho názoru, že jakýkoliv jiný postup je neregulérní.

**návrh byl neschválen**

**pro: 6**

**proti: 51**

**zdrželo se: 11**

---

**Návrh č. 18**

**podává: Štěpán Janča**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby ustanovil správce seniorátních webových stránek. Tento bude zodpovídat za funkčnost a aktuálnost seniorátního webu. Za tuto činnost může být dána přiměřená odměna.

Zdůvodnění: Webové stránky jsou v současné době základním komunikačním prostředkem a také vizitkou seniorátu, je třeba je udržovat v co nejlepším stavu. Tento úkol by neměl být naložen jen na záda seniora nebo členů seniorátního výboru.

**návrh byl schválen**

**pro: 38**

---

## **19. Shrnutí 1. zasedání 50. konventu**

Bratr Plachý shrnul první zasedání 50. konventu, poděkoval přerovskému sboru, všem poslancům a popřál šťastnou cestu domů.

## **20. Závěrečná pobožnost**

Závěrečnou pobožnost měla pastorační pracovnice pro mládež Pavlína Lakomá.

Konvent byl ukončen v 16:10 hodin.

Zapsaly: Zdeňka Formánková.....

Helena Šťastná .....

Verifikátoři zápisu: Vlastislav Stejskal.....

Daniela Havirová.....

Jan Halfar.....

Předseda konventu: Antonín Plachý.....